



NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° 14
DATA ED ORA 29 novembre 2019 ore 9.30
SEDE Via Calepina 14, Trento

Sono presenti alla seduta:

MARIA BERGAMIN	Presidente	P
ALBERTO BACCINI	Componente esterno	P
FRANCO DALFOVO	Componente	P
GIUSEPPE ESPA	Componente	P
EMANUELA STEFANI	Componente esterno	P

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente; (vc/tc) = in video/teleconferenza

Ordine del giorno

1. Comunicazioni.
2. Programmazione dell'attività del nucleo per il 2020.
3. Parere sui tre corsi di studio di nuova istituzione: LM 69– Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie; LM 62– Glocal - Global and local studies; LM-32 Artificial Intelligence Systems.
4. Analisi delle prospettive del Sistema Informativo.
5. Presentazione indagine sul Benessere Organizzativo: interviene il delegato del Rettore per il Benessere Organizzativo, Prof. Franco Fraccaroli.
6. Incontro con la Prorettrice alle politiche di equità e diversità e Presidente - Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni (CUG).
7. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.
8. Varie ed eventuali.

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: "**Comunicazioni**".

La Presidente comunica che alle 13 incontrerà il Rettore, il Direttore Generale e il Responsabile della Direzione Risorse Umane, per un confronto sulle modalità di rilevazione della Customer satisfaction e del nuovo Sistema di misurazione e valutazione delle performance.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: "**Programmazione dell'attività del nucleo per il 2020**".

La Presidente propone di stabilire il calendario per le sedute del Nucleo per la prima parte del 2020.

Il Nucleo concorda il seguente calendario:

- 27 gennaio ore 11
- 28 febbraio ore 9.30
- 13 marzo (telematica) ore 9
- 24 aprile (preceduta il 23 da una visita al DII) ore 9.30
- 22 maggio ore 9.30



- 23 giugno ore 9.30
- 14 luglio (telematica) ore 9
- 24 settembre ore 9.30 (seguita nel pomeriggio da una visita al DSRS)
- 9 ottobre (telematica) ore 9.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: **“Parere sui tre corsi di studio di nuova istituzione: LM 69– Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie; LM 62– Glocal - Global and local studies; LM-32 Artificial Intelligence Systems.”.**

Il professor Dalfovo e il prof. Baccini, che hanno analizzato i seguenti corsi di studio per cui si propone l'istituzione, illustrano al Nucleo di valutazione le principali evidenze emerse dall'esame del possesso dei requisiti previsti dalla normativa pertinente:

- Laurea Magistrale in Gestione dell'innovazione nel settore agro-alimentare (LM-69);
- Laurea Magistrale in Studi globali e locali (LM 62);
- Laurea magistrale in Sistemi di intelligenza artificiale (LM-32).

Dall'analisi di quest'ultima emergono difficoltà relative alla disponibilità di aule presso la sede di Povo.

La Presidente richiama le conclusioni del Rapporto annuale del Nucleo in tema di offerta formativa attivata, approvato il 31 ottobre scorso:

"[...] Il NdV ha riscontrato, ancora nella Relazione Annuale del 2017, che l'offerta di nuovi CdS continua ad arricchirsi col rischio che le risorse di docenza e di spazi possano diventare insufficienti.

Il Nucleo di valutazione, al fine di verificare l'esistenza dei requisiti per l'approvazione di nuovi CdS, ha deciso di chiedere, oltre all'elenco dei docenti loro afferenti, anche il prospetto con tutti i docenti del Dipartimento (o dei Dipartimenti nel caso di CdS interdipartimentali) afferenti ai CdS attivi nel medesimo anno accademico.

Lo stesso dicasi per le strutture didattiche per cui il dipartimento non dovrà solo indicare gli spazi disponibili per la nuova iniziativa ma anche aule ed eventuali laboratori utilizzati da tutti i CdS del Dipartimento attivi nello stesso anno accademico in modo da fornire il quadro completo."

con l'ulteriore precisazione che, laddove il corso condivida spazi indivisi con i corsi di altri Dipartimenti, l'indicazione della disponibilità di aule deve riguardare tutta l'attività didattica che utilizza i medesimi spazi.

Il Nucleo condivide pienamente la raccomandazione della Presidente. Ricorda inoltre che alcune carenze strutturali sono emerse anche in occasione delle visite condotte dal Nucleo presso i Dipartimenti. Raccomanda pertanto di accompagnare le proposte di attivazione di nuovi corsi di laurea, così come le proposte di aumento del numero programmato per le immatricolazioni, con un resoconto approfondito dell'impatto sull'orario delle lezioni e l'occupazione delle aule relativo all'insieme delle strutture coinvolte e dei CdS interessati alle eventuali modifiche.

Il Nucleo di valutazione, al termine di ampia discussione, approva all'unanimità il parere sulla proposta di istituzione di corsi di studio (**allegato 3.1**).

La Presidente propone di anticipare la trattazione del punto 5 e 6 all'ordine del giorno, per consentire le audizioni previste.

Il Nucleo approva.

Si passa alla trattazione del punto 5 all'ordine del giorno: **“Presentazione indagine sul Benessere Organizzativo: interviene il delegato del Rettore per il Benessere Organizzativo Prof. Franco Fraccaroli”.**

Si collega in videoconferenza il prof. Fraccaroli, Delegato del Rettore per il benessere organizzativo.



La Presidente ringrazia il prof. Fraccaroli, intervenuto, come per le edizioni precedenti, per illustrare gli esiti dell'indagine condotta sul benessere organizzativo nel 2019.

Il prof. Fraccaroli, con l'ausilio di una presentazione (**allegato n. 5.a**), illustra le principali risultanze dell'indagine sul Benessere organizzativo – 2019.

I componenti del Nucleo chiedono chiarimenti e approfondimenti al prof. Fraccaroli sulla presentazione effettuata.

Al termine della discussione, il Nucleo di Valutazione ringrazia per l'intervento il prof. Fraccaroli, che termina il collegamento in videoconferenza.

Si passa alla trattazione del punto 6 all'ordine del giorno: **“Incontro con la Prorettrice alle politiche di equità e diversità e Presidente - Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni (CUG).”**.

Entrano la prof.ssa Barbara Poggio, Prorettrice alle politiche di equità e diversità, e la dott.ssa Patrizia Tomio, Presidente del Comitato Unico di Garanzia.

La prof.ssa Poggio illustra le principali iniziative adottate nel corso dell'anno a favore delle politiche per la promozione dell'equità e la tutela delle diversità (**allegato n. 6.1**).

I componenti del Nucleo chiedono alcune informazioni alla Prorettrice sulle iniziative illustrate.

Al termine della presentazione, la Presidente mette al corrente la prof. Poggio della valutazione molto positiva formulata dal Nucleo, in numerosi documenti valutativi, in merito al lavoro svolto in materia di pari opportunità.

Il Nucleo di valutazione ringrazia per l'intervento la Prorettrice e la Presidente del CUG, che escono.

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: **“Analisi delle prospettive del Sistema Informativo”**.

La Presidente, nel richiamare la presentazione effettuata al Nucleo nella scorsa seduta in tema di gestione del patrimonio informativo di Ateneo, ritiene indispensabile effettuare un lavoro di definizione dei fabbisogni informativi degli organi di controllo, anche a partire da un'analisi delle informazioni che i componenti del Nucleo ritengono sarebbe utile aggiungere all'elenco presentato dal dott. Maltese. In particolare, si auspica il passaggio dalla *gestione* del patrimonio informativo a un concetto di *progettazione* di un vero e proprio sistema informativo.

Il Nucleo discute le possibili aree di sviluppo del patrimonio informativo dell'Ateneo.

Si passa alla trattazione del punto 7 all'ordine del giorno: **“Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.”**

La Presidente formula alcune osservazioni relative alla proposta di Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance presentata, e in particolare la necessità di formalizzare in un documento, a cura della Direzione Generale, le criticità riscontrate nella gestione dell'Ateneo ed emergenti dalle diverse fonti informative disponibili, compresi i risultati delle indagini di *customer satisfaction*, rivolte a studenti, PTA e personale docente, effettuate mediante questionari. Nella stesura del Piano di miglioramento si terrà conto di tali criticità individuando azioni ed obiettivi diretti a superarle. Lo stato di avanzamento del Piano di Miglioramento costituirà un importante elemento per la valutazione della Performance Organizzativa.

Al termine di ampia discussione, il Nucleo di valutazione conviene unanimemente di rinviare l'approvazione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.



Si passa alla trattazione del punto 8 all'ordine del giorno: “**Varie ed eventuali**”.

Non vi sono varie ed eventuali da trattare.

Null'altro essendo all'ordine del giorno, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.